

Implementasi Metode *Multifactor Evaluation Process* Pemilihan Guru Terbaik pada SMP Darul Ulum Waru Berbasis *Web*

Kapindho Febriyanto^{1*}, Muhammad Fatkhur Rizal², Chamdan Mashuri³, Didiek Rusdyanto⁴

¹⁻⁴ Fakultas Teknologi Informasi, Universitas Hasyim Asy'ari Tebuireng Jombang, Indonesia
kapindhofebriyanto@mhs.unhasy.ac.id^{1*}, fathurrizal@unhasy.ac.id², chamdanmashuri@unhasy.ac.id³,
didiekrudyanto@unhasy.ac.id⁴

Korespondensi penulis: kapindhofebriyanto@mhs.unhasy.ac.id

Abstract: *The decision support system for determining the best teachers at SMP Darul Ulum Waru aims to facilitate the selection and assessment of teacher performance. Currently, the selection of the best teachers still involves negotiations or discussions and has not yet been systematic in determining the best teachers. this process results in outcomes that appear subjective, as teacher evaluations are conducted every year in the even semester to boost the work spirit of each teacher in educating their students and to reward them for their achieved performance. To improve efficiency and accuracy, a system for selecting the best teachers is needed using the MFEP (Multifactor Evaluation Process) method, which is more flexible in determining the weight of criteria. In this method, more prioritized criteria receive greater weight and are easier to apply, making data processing faster. In the MFEP process, calculations are made using predetermined criteria, including politeness, work accuracy, orderliness, compliance, and work enthusiasm. Calculations will be conducted for each teacher based on the specified criteria and weighting, which will ultimately result in recommendations for the best teachers. In the MFEP system, the selection of the best teachers that has been created was tested 20 times manually with an accuracy of 85.88%.*

Keywords : *Decision Making System, MFEP, Weighting*

Abstrak: Sistem penunjang keputusan penetapan guru terbaik di SMP Darul Ulum Waru bertujuan mempermudah dalam pemilihan dan penilaian kinerja guru. Saat ini, pemilihan guru terbaik masih melakukan perundingan atau berdiskusi dan belum tersistematis dalam menentukan guru terbaik proses ini, mengakibatkan hasil yang terlihat subyektif, untuk penilaian guru dilakukan pada setiap 1 tahun pada semester genap guna untuk menambah semangat kerja pada setiap guru dalam mendidik peserta didiknya dan mendapatkan penghargaan atas kinerja yang telah dicapainya. Untuk meningkatkan efisiensi dan akurasi, dibutuhkan sistem pemilihan guru terbaik dengan metode MFEP (*Multifactor Evaluation Process*) yang dimana metode ini lebih fleksibel dalam penentuan bobot kriteria dimana kriteria yang lebih prioritas kan mendapatkan bobot yang lebih besar dan lebih mudah untuk diterapkan sehingga lebih cepat untuk pengolahan data. Pada proses MFEP dimana perhitungan dengan kriteria yang sudah ditentukan termasuk kesopanan, ketepatan kerja, ketertiban, kepatuhan dan semangat kerja. Perhitungan akan dilakukan pada setiap guru dengan kriteria dan pembobotan sesuai yang ditentukan Dimana akan nantinya akan menghasilkan rekomendasi guru terbaik. Pada sistem MFEP pemilihan guru terbaik yang sudah dibuat dilakukan dengan pengujian sebanyak 20 kali dimana dilakukan secara manual dengan akurasi yaitu 85,88%

Kata Kunci : Sistem Pengambilan Keputusan, MFEP, Pembobotan

1. PENDAHULUAN

UU No. 14 Tahun 2005 menjabarkan terkait keterampilan yang harus dikuasai oleh individu yang menjadi guru. Mencerminkan kemampuan guru, baik dari segi kuantitas dan kualitas. Di SMP Darul Ulum Waru, penilaian kinerja guru bertujuan untuk memantau dan mengawasi pelaksanaan tugas serta tanggung jawab guru (Sindar, 2022). Guru merupakan salah satu panutan dalam dunia Pendidikan terutama untuk peserta didiknya, guru tidak hanya fokus mengajar dalam mata pelajaran saja namun juga dalam membimbing atau mengarahkan peserta didiknya agar tercipta seorang generasi yang baik untuk ke depannya

Received: Februari 14, 2025; Revise: Februari 28, 2025; Accepted: Maret 13, 2025; Published: Maret 15, 2025

dalam hal akademik ataupun non akademik (Fikri dkk. 2022), maka dari itu dalam upaya ini pemilihan guru terbaik merupakan suatu cara agar dapat memicu sebuah semangat guru untuk lebih aktif untuk melakukan upaya pendidikan. Dengan seperti itu juga akan menjadi contoh teladan ataupun panutan untuk peserta didik ataupun guru lainnya untuk menjadi suatu kebanggaan dalam hal mendidik atau membimbing peserta didiknya dan dapat menimbulkan rasa persaingan untuk menjadi yang terbaik, Melalui pendidikan yang peserta didik diterima pada lingkungan sekolah akan menciptakan suatu daya pikir dan kreativitas untuk mewujudkan murid yang berkualitas (Rizal dkk, 2024).

Dalam penelitian pada SMP Darul Ulum Waru untuk pemilihan guru terbaik masih melakukan perundingan atau berdiskusi untuk menilai kinerja guru dan juga tidak sistematis yang menjadikannya terlihat subjektif untuk memilih guru terbaik pada penilaian guru terbaik akan dilakukan pada 1 tahun sekali yaitu pada semester genap. Maka, diperlukan suatu sistem pengukuran dalam penilaian guru dalam hal kegiatan berlingkup sekolah mulai dari cara bersikap pembelajaran, pengelolaan pembelajaran dan kelas serta kinerja yang diberikan terhadap sekolah (Simamora dkk. 2020). Dengan adanya sistem ini guru dapat bersaing untuk menjadi lebih baik dalam hal mendidik peserta didiknya, penilaian guru terbaik dilakukan setiap 1 tahun semester genap yang nantinya dapat sebuah penghargaan untuk guru yang terpilih oleh pihak sekolah agar menimbulkan semangat dalam bekerja serta dengan adanya sistem ini akan membantu rekomendasi guru terbaik dengan proses seleksi yang cepat dan akurat (Rizal dkk, 2023).

Sistem pengambil keputusan adalah sebuah sistem data yang interaktif, dirancang dalam mempermudah proses penetapan pilihan pada kondisi yang semi-terstruktur maupun tidak terstruktur (Amalia dkk, 2017). MFEP ialah pendekatan kuantitatif yang mengandalkan sistem penilaian untuk mendukung penetapan pilihan yang melibatkan berbagai faktor, dalam pengambil keputusan secara intuitif dan subyektif mempertimbangkan sejumlah faktor yang memiliki pengaruh signifikan terhadap berbagai alternatif. Pada pilihan yang bersifat strategis, disarankan untuk memanfaatkan langkah kuantitatif seperti MFEP. Tahap pertama dalam metode ini yaitu menentukan bobot (weighting) yang sesuai pada setiap kriteria yang dianggap sebagai faktor penting dalam proses pertimbangan (Niswandi dkk, 2023).

Pada pembuatan aplikasi menggunakan PHP, PHP ialah sebuah bahasa pemrograman sumber terbuka dan banyak difungsikan menjadi mengembangkan aplikasi web yang dinamis serta interaktif. PHP berjalan di pada server dan sering diintegrasikan bersama CSS, JavaScript, serta HTML dalam situs web yang bersifat dinamis (Hayat dkk,

2025). Dengan menggunakan MySQL sebagai database, MySQL merupakan server database sumber terbuka yang sangat populer. Berkat berbagai keunggulan yang dimilikinya, perangkat lunak database ini sering digunakan oleh para profesional untuk mengembangkan berbagai proyek (Riyanto dkk, 2023).

2. METODE

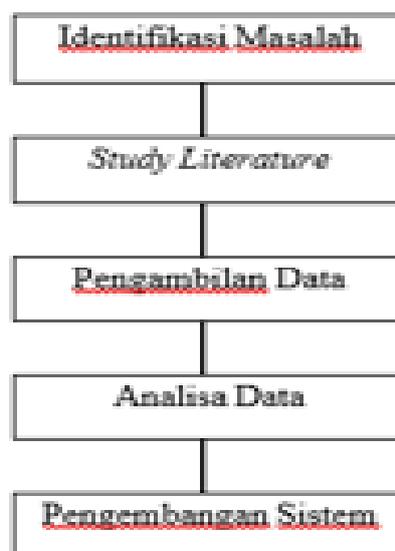
Deskripsi Penelitian

Penelitian yang dilakukan penulis pada SMP Darul Ulum Waru yang Dimana membangun sistem pemilihan guru terbaik dengan metode MFEP (Multifactor Evaluation Process) untuk menumbuhkan suatu semangat kerja dalam melakukan pekerjaan yang sudah diberikan oleh pihak sekolah dan memberikan penghargaan kepada guru terbaik dalam kontribusi yang sudah dilakukan pada sekolah. Dengan adanya pemilihan guru terbaik akan membuat guru untuk meningkatkan semangat kerja pada suatu pekerjaan yang sudah diberikan oleh sekolah.

Metode ini menitikkan pada setiap pembobotan kriteria antara lain kesopanan, ketepatan kerja, ketertiban, kepatuhan dan semangat kerja. Dengan nilai kesopanan 10%, ketepatan kerja 30%, ketertiban 35%, kepatuhan 15% dan semangat kerja 10%, penelitian dilakukan di SMP Daraul Ulum pada Agustus 2024.

Alur Penelitian

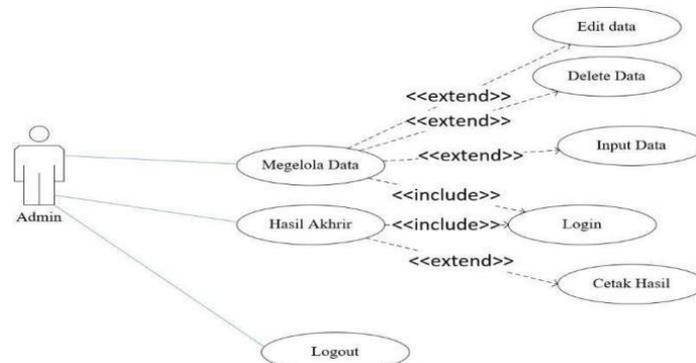
Prosedur yang dilakukan peneliti untuk menjelakan langkah-langkah dalam melakukan penelitian. Berikut gambar alur penelitian



Gambar 1. Prosedur Penelitian

Implementasi Sistem

Implementasi adalah tahapan dimana peneliti mulai melakukan pembangunan sistem sesuai dengan perancangan yang sebelumnya sudah dilakukan. Penerapan yang dilakukan meliputi pembuatan *coding program*.



Gambar 2. Use case Diagram

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Perhitungan *Mutifactor Evaluation Process*

Perhitungan ini meliputi bobot kriteria dan sub kriteria yang sudah ditentukan untuk setiap guru pada tempat penelitian, untuk peritungan sebagai berikut :

a. Menentukan kriteria atau faktor

Pada kriteria atau faktor sudah ditentukan yaitu ada 5 yang di peroleh dari pihak sekolah yaitu Moh. Su'udi selaku waka kesiswaan yang ditunjuk kepala sekolah. Dimana nilai keseluruhan kriteria harus bernilai 1

Tabel 1 Kriteria

Kriteria	Nilai
Kesopanan	10
Ketepatan Kerja	30
Ketertiban	35
Kepatuhan	15
Semangat Kerja	10
Total	100

b. Pemberian bobot faktor dengan jumlah maksimal 1

Pada tabel 1 diatas total dari bobot atau nilai kriteria/fakor yaitu 100, maka nilai keriteria harus diubah menjadi jumlah maksimal adalah 1, dengan nilai kriteria dibagi total nilai.:

$$C1 = 10/100 = 0,10$$

$$C2 = 30 /100 = 0,30$$

$$C3 = 35/100 = 0,35$$

$$C4 = 15/100 = 0,15$$

$$C5 = 10/100 = 0,10$$

$$FW = C1 + C2 + C3 + C4 + C5$$

$$= 0,10 + 0,30 + 0,35 + 0,15 + 0,10 = 1,00$$

c. Menghitung nilai bobot evaluasi

Pada tabel 2 ditentukan nilai faktor evaluasi kriteria pada pemilihan guru terbaik :

Tabel 2 Sub Kriteria

Sub Kriteria	Nilai
Sangat Baik	5
Baik	4
Cukup	3
Kurang	2
Sangat Kurang	1

Tabel dibawah berisi skor setiap kriteria seluruh guru pada SMP Darul Ulum Waru

Tabel 3 Nilai Kriteria Guru

No	Nama	C1	C2	C3	C4	C5
1	Uswatun Khasanah, S.Pd.	1	5	5	4	3
2	Chamidatul Ulumiyah	5	4	5	4	4
3	M. Rivda Izza Fardana	2	5	4	5	3
4	Kezzy Alma Pandorah	5	5	4	3	2
5	Nurin Amalina, S.Pd.	5	5	3	3	3

Rumus *weight evaluation* ini dijabarkan melalui:

$$WE = FW \times E(1)$$

Dimana :

WE : Nilai bobot evaluasi

E : Nilai faktor evaluasi

FW : Nilai bobot faktor

Tabel 3. Perhitungam Bobot Evaluasi

Nama	C1	C2	C3	C4	C5
Uswatun Khasanah, S.Pd.	0.10	1.50	1.75	0.60	0.30
Chamidatul Ulumiyah	0.50	1.20	1.75	0.60	0.40
M. Rivda Izza Fardana	0.20	1.50	1.40	0.75	0.30
Kezzy Alma Pandorah	0.50	1.50	1.40	0.45	0.20
Nurin Amalina, S.Pd.	0.50	1.50	1.05	0.45	0.30

d. Mengukur total bobot evaluasi (TBE) Rumus total *weight evaluation* ini dijabarkan melalui:

n

$$\sum WE_i = wE1 + WE2 + WE3 + \dots + WEn$$

i = 1

Dimana :

$\sum WE_i$: Total nilai bobot evaluasi

WE : Nilai Bobot Evaluasi

Tabel 4. Total Bobot Evaluasi

Nama	Total
Uswatun Khasanah, S.Pd.	4.25
Chamidatul Ulumiyah	4.45
M. Rivda Izza Fardana	4.15
Kezzy Alma Pandorah	4.05
Nurin Amalina, S.Pd.	3.80

e. Melakukan perangkingan untuk mendapatkan hasilnya

Tabel 5 Perangkingan

Nama	Total	Rank
Chamidatul Ulumiyah	4,45	1
Uswatun Khasanah, S.Pd.	4,25	2
M. Rivda Izza Fardana	4,15	3
Kezzy Alma Pandorah	4,05	4
Nurin Amalina, S.Pd.	3,80	5

Hasil Implementasi Sistem

Hasil implementasi *program system* pemilihan guru terbaik dengan metode *Multifactor Evaluation Process* pemilihan guru terbaik pada SMP Darul Ulum Waru melalui beberapa tahapan berikut :

a. Tampilan Login

Pada website bagian awal, fitur *Login* untuk pihak sekolah yang ingin masuk kelola *website* ini.



Gambar 3. Login

Pada halaman ini admin memasukan *username* dan *password* yang sudah ditentukan guna untuk dapat mengakses sistem dan input data

b. Tampilan Home



Gambar 4. Home

Tampilan ini menunjukkan total guru yang ada pada database dan menampilkan diagram jumlah berdasarkan jenis kelamin guru

c. Tampilan Menu Guru

The screenshot shows the 'Guru' menu in the application. It features a table with 10 rows of teacher data. Each row includes a number, the teacher's name, their NP (National ID), and their gender. There are also edit and delete icons for each entry. The table is titled 'Guru' and has a '+ Tambah' button at the top left.

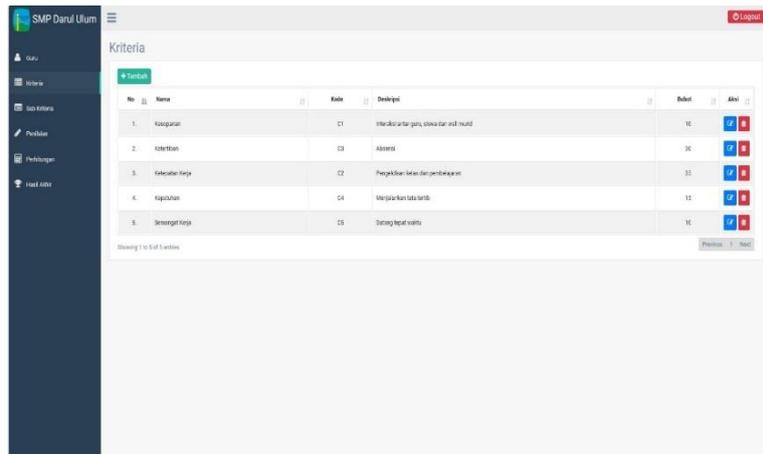
No	Nama Guru	NP	Jenis Kelamin
1	Janiyah,SPG	111	Perempuan
2	K.M. Anisa Harah,MPG	112	Laki-Laki
3	K. Agus Seti,SPG	113	Laki-Laki
4	Malia,SPG	114	Perempuan
5	Nur Hafid,SPG	115	Perempuan
6	Maulana,SPG	116	Laki-Laki
7	M.H. Usul,AME,SPG	117	Laki-Laki
8	M. Bidi,MT,SPG,SPG	118	Laki-Laki
9	Nur Anindita,SPG	119	Perempuan
10	Nur Pujiati,S,SPG	120	Perempuan

Gambar 5. Data Guru

Di laman guru ini *admin* bisa menambahkan identitas guru, merubah dan menghapus informasi sesuai data guru yang ada pada sekolahan, dengan adanya itu jika terjadi kesalahan dalam penambahan data guru dapat dirubah maupun dihapus sesuai ke inginan *admin* .

d. Tampilan Menu Kriteria

Menu kriteria dapat menambahkan nama kriteria, kode kriteria, deskripsi kriteria dan bobot kriteria yang nantinya akan di tambahkan oleh *admin*.

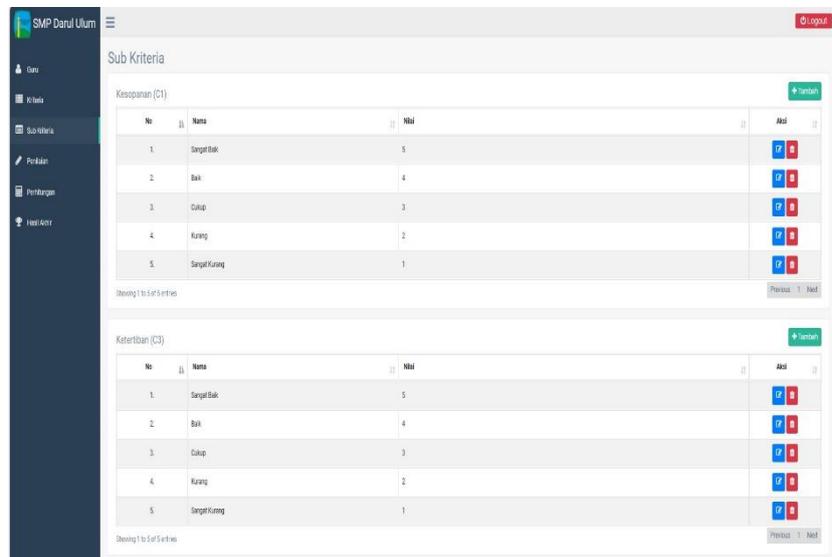


Gambar 6. Menu Kriteria

Di laman menu ini *user* bisa melampirkan kriteria yang sudah ditentukan oleh pihak sekolah dan juga terdapat fitur edit dan hapus pada kriteria agar dapat memudahkan *admin* jika terjadi kesalahan dalam menambahkan data kriteria pada sistem dapat yang dimana dapat melakukan perintah menghapus maupun edit pada sistem.

e. Tampilan Menu Sub Kriteria

Pada menu sub kriteria, di sini menampilkan point nilai dari 1 hingga 5.

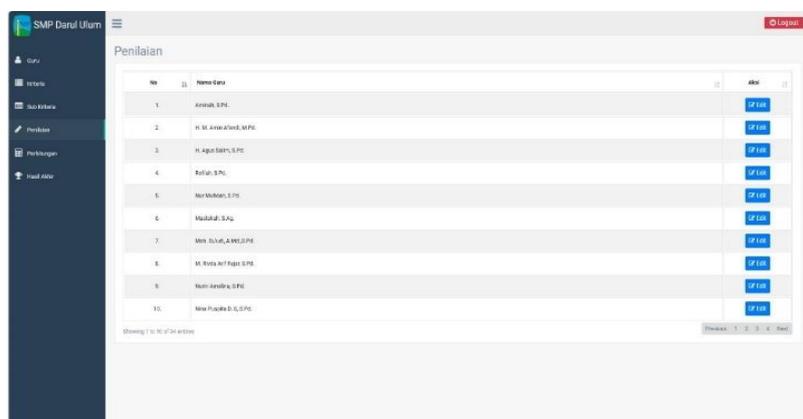


Gambar 7. Menu Sub Kriteria

Di laman sub kriteria ini sesudah melampirkan data kriteria akan muncul kriteria yang sudah di tambahkan pada halaman ini yang dimana nantinya bertugas untuk diberikan nilai pada masing-masing kriteria yang sudah di tambahkan oleh *admin*, dan juga terdapat fitur hapus dan edit pada halaman sub kriteria ini untuk yang dimana berfungsi sesuai perintahnya.

f. Tampilan Menu Penilaian

Pada menu penilaian, disini pihak evaluasi dapat mengisi nilai per guru dengan kriteria yang sudah disediakan.



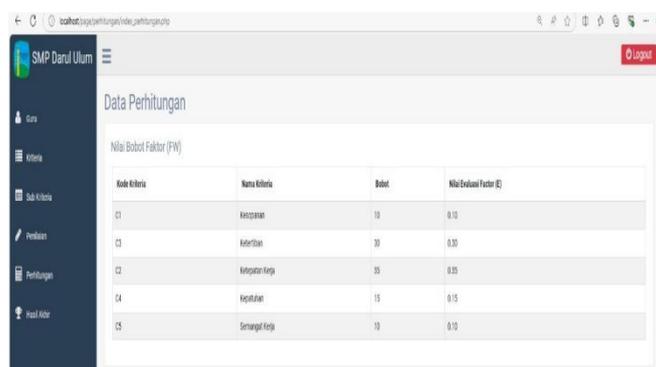
No	Nama Guru	Aksi
1.	Amrullah, S.Pd	Edit
2.	H. M. Anwarulhadi, M.Pd	Edit
3.	H. Agud Darul, S.Pd	Edit
4.	Rafiq, S.Pd	Edit
5.	Mardiana, S.Pd	Edit
6.	Muhammad, S.Pd	Edit
7.	Moh. Sulaiman, S.Pd	Edit
8.	M. Triyasa M. Fajar, S.Pd	Edit
9.	Muhammad, S.Pd	Edit
10.	Maria Pratiwi D. C. S.Pd	Edit

Gambar 8. Menu Penilaian

Pada menu penilain terdapat nama guru yang sudah ditambahkan dan nantinya di berikan penilaian setiap guru pada setiap kriteria dan sub kriteria yang sudah ditentukan oleh *admin*, pada menu ini hanya terdapat aksi edit dimana yg nantinya bertugas untuk menambah maupun mengedit nilai yang akan di tambahkan oleh *user*.

g. Tampilan Menu Perhitungan

Pada bagian perhitungan, website ini juga menampilkan sistem perhitungan yang telah dirancang sebelumnya. Disini terdapat 4 data yang ditampilkan yakni yang berisi tentang nilai setiap guru disetiap kriteria, skor evaluasi faktor, skor bobot evaluasi dan skor total evaluasi.

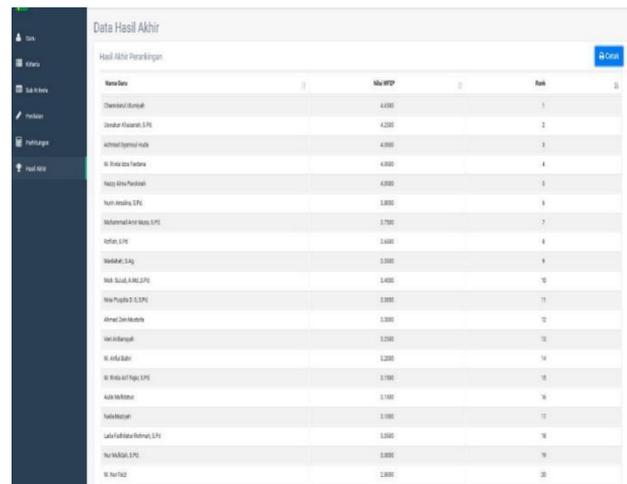


Kode Kriteria	Nama Kriteria	Bobot	Nilai Evaluasi Faktor (E)
C1	Kemampuan	10	0.10
C3	Keterampilan	30	0.30
C2	Kemampuan Kerja	35	0.35
C4	Kepribadian	15	0.15
C5	Semangat Kerja	10	0.10

Gambar 9. Menu Perhitungan Bobot Faktor

Menu perhitungan menampilkan perhitungan pada setiap guru yang sudah ditentukan dan dapat melihat proses hitung dalam sistem dengan bertujuan dapat memahami sistem perhitungannya dengan metode sistem pengambil keputusan yang terpakai.

h. Tampilan Menu Hasil Akhir



Nama Guru	Nilai RFP	Rank
Chamidatul Ulumiyah	4.45	1
Uswatun Khasanah, S.Pd.	4.25	2
Uswatun Khasanah, S.Pd.	4.00	3
Uswatun Khasanah, S.Pd.	4.00	4
Uswatun Khasanah, S.Pd.	4.00	5
Uswatun Khasanah, S.Pd.	3.80	6
Uswatun Khasanah, S.Pd.	3.70	7
Uswatun Khasanah, S.Pd.	3.60	8
Uswatun Khasanah, S.Pd.	3.50	9
Uswatun Khasanah, S.Pd.	3.40	10
Uswatun Khasanah, S.Pd.	3.30	11
Uswatun Khasanah, S.Pd.	3.20	12
Uswatun Khasanah, S.Pd.	3.10	13
Uswatun Khasanah, S.Pd.	3.00	14
Uswatun Khasanah, S.Pd.	2.90	15
Uswatun Khasanah, S.Pd.	2.80	16
Uswatun Khasanah, S.Pd.	2.70	17
Uswatun Khasanah, S.Pd.	2.60	18
Uswatun Khasanah, S.Pd.	2.50	19
Uswatun Khasanah, S.Pd.	2.40	20

Gambar 10. Menu Hasil Akhir

Menu hasil akhir memapilkan hasil dari perhitungan yang dimana total dari perhitungan setiap kriteria yang yang sudah dihitung dan di rank setiap guru, Dapat dilihat pada gambar terdapat Chamidatul Ulumiyah dengan nilai 4,45 dengan urutan pertama, Uswatun Khasanah, S.Pd. ke dua dengan nilai 4,25

Hasil Pengujian Black Box

Pengujian ini bertujuan untuk melihat sistem sudah bejalan sesuai dengan semestinya dan fitur yang ada mampu berjalan sesuai yang di inginkan juga sistem tidak terjadi *error*

5. KESIMPULAN

Kesimpulan yang didapatkan dari penelitian tentang Implementasi Metode Multifactor Evaluation Process Pemilihan Guru terbaik Berbasis Web Pada SMP Darul Ulum Waru adalah sebagai berikut:Hasil Perhitungan ataupun output dalam sistem yang sudah dilakukan penilaian berdasarkan kriteria yang sudah ditentukan, diperoleh peringkat 1 sampai 34 yang dimana nantinya dapat membantu mencari guru terbaik dari evaluasi yang sudah dilakukan perancangan sistem ini memanfaatkan pendekatan multifactor evaluation process secara temuan dan pembahasan metode ini daapt diterapkan melalui akurasi 85.88%.Pengambil Keputusan pemilihan guru terbaik ditentukan berdasarkan kriteria kesopanan, ketepatan kerja, ketertiban, kepatuhan dan semangat kerja. Dengan hasil ranking 1 oleh Chamidatul Ulumiyah nilai 4,45, ranking 2 oleh Uswatun Khasanah, S.Pd nilai 4,25.

DAFTAR PUSTAKA

- Al Hafiz, F., Lubis, H., & Lubis, F. R. (2024). Sistem pendukung keputusan pemilihan guru terbaik berdasarkan penilaian kinerja menggunakan metode Profile Matching. *Jurnal Ilmu Komputer dan Sistem Informasi*, 3(1), 96–109. <https://doi.org/10.70340/jirsi.v3i1.114>
- Fikri, M. I., Haerani, E., Afrianty, I., & Ramadhani, S. (2022). Sistem pendukung keputusan penilaian kinerja guru menggunakan metode Multi Attribute Utility Theory (MAUT). *JURIKOM*, 9(5), 1271. <https://doi.org/10.30865/jurikom.v9i5.4791>
- Hayat, T. A., Nurhidaya, A., & Pramono, B. (2025). Perancangan ulang sistem informasi balai penjaminan mutu pendidikan (Studi Kasus: BPMP Sulawesi Tenggara). *10*(1).
- Heriyan, D. Y., Sari, E. Y., & Niswandi, M. (2023). Sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen menggunakan metode Multi Factor Evaluation Process. *Proceedings Series on Physical & Formal Sciences*, 6, 138–146. <https://doi.org/10.30595/pspfs.v6i.862>
- Kaswidjanti, W., Astari, S. R., Yuwono, B., Himawan, H., & Florestiyanto, M. Y. (n.d.). Metode Multi Factor Evaluation Process untuk seleksi asisten laboratorium.
- Marpuad, G. S. P., & Rizal, M. F. (2024). Sistem pendukung keputusan penerima beasiswa dengan metode Weighted Product pada MTs. Miftahul Ulum Jarakkulon Jogoroto Jombang. *Fakultas Teknologi Informasi Universitas Hasyim Asy'ari*, 8(2), 189–195.
- Prettyman, S. (2020). *Learn PHP 8: Using MySQL, JavaScript, CSS3, and HTML5*. Apress Media LLC.
- Primadasa, Y., & Amalia, V. (2017). Penerapan metode Multi Factor Evaluation Process untuk pemilihan tanaman pangan di Kabupaten Musi Rawas. *Sisfo*, 07(01). <https://doi.org/10.24089/j.sisfo.2017.09.004>
- Rahayu, S., & Sindar, A. (2022). Sistem pendukung keputusan penilaian kinerja guru menggunakan metode Simple Additive Weighting. *Jurnal Ilmu Komputer dan Informatika*, 2(2), 103–112. <https://doi.org/10.54082/jiki.28>
- Riyanto, R. B., Permadi, G. S., & Rizal, M. F. (2023). Sistem informasi pekan orientasi mahasiswa baru (POSMARU) UNHAS dengan menggunakan algoritma Brute Force. *Universitas Hasyim Asy'ari*, 8(1).
- Santoso, A. B. (2022). *Pemrograman Web PHP Dasar Database MySQLi dengan Bootstrap*. Widina Bhakti Persada Bandung.
- Santoso, J. T. (2022). *Pengembangan Web PHP (Hypertext Preprocessor)*. Yayasan Prima Agus Teknik.
- Simamora, E. P., Fauji, A., Saputra, D., & Haryono, W. (2020). Perancangan sistem penilaian kinerja guru berbasis web. *1*(3).
- Siregar, B. H., Helmiah, F., & Kifti, W. M. (2022). Implementasi metode Multi Factor Evaluation Process (MFEP) pada sistem penilaian kinerja kelurahan di kecamatan. *BITS*, 4(1), 28–37. <https://doi.org/10.47065/bits.v4i1.1479>

- Solikhan, G. S. P., & Rizal, M. F. (2023). Sistem pendukung keputusan pemilihan karyawan terbaik dengan metode SMART berbasis web (Studi Kasus Telkom Jombang). *Universitas Hasyim Asy'ari*, 8(1), 144–153.
- Supiyandi, S., Siahaan, A. P. U., & Alfiandi, A. (2020). Sistem pendukung keputusan pemilihan pegawai honorer kelurahan Babura dengan metode MFEP. *Jurnal Media Informatika Budidarma*, 4(3), 567. <https://doi.org/10.30865/mib.v4i3.2107>